

Zatím je to dobrý aneb Největší biologický experiment všech dob

Ing. MgA. Marek Kopčaj, 30.6.2020

1. část - FAKTA

Číslo vědeckého časopisu **Pathophysiology**, věnované elektromagnetickému záření začíná touto anekdotou:

„Chlapík vypadne z 86. patra Empire State Building v New Yorku. Ve 30. patře několik lidí kouká z okna a když kolem nich chlapík letí, zavolají na něj, jak to jde? A chlapík odpoví: Zatím je to dobrý...”

U italského soudu se objevil muž s nádorem mozku, který žaloval svého zaměstnavatele, že má jeho nemoc na svědomí, protože ho nutil několik hodin denně telefonovat. Jeho advokát měl na stole hromadu studií, které dokazovaly, že záření mobilních telefonů způsobuje nádory mozku.

Proti nim seděl advokát žalované společnosti a na stole před sebou měl možná dvojnásobně velkou hromadu studií, dokazujících zdravotní nezávadnost záření mobilních telefonů.

Soudce, který samozřejmě neměl o celé problematice elektromagnetického záření ani ponětí, po chvíli bezradnosti dostal zajímavý nápad. Nařídil prošetřit financování všech studií s tím, že na příštím stání si obě strany mohou vzít jen ty studie, které jsou nezávislé.

Na příštím stání měl advokát poškozeného stejně velkou hromadu před sebou jako poprvé, zatímco stůl protistrany byl prázdný.

Soudce rozhodl ve prospěch poškozeného.

K podobné situaci došlo pak v Itálii několikrát se stejným výsledkem. Soud v Turíně v kauze Roberta Romea v lednu letošního roku nechal dokonce prověřit i financování komise ICNIRP, na kterou se odvolávala obhajoba, a jejíž závěry a normy přebrala WHO a od ní jednotlivé státy světa (včetně ČR), a zjistila, že i tato komise je napojena na bezdrátový průmysl, a postiženému Romeovi dala za pravdu.

A protože závěry studií, které soudce smetl ze stolu, všichni známe, neboť nás o nich média, politici, zdravotnické organizace neustále a donekonečna informují jako o jediné pravdě, pojďme se spolu podívat na závěry těch studií, které na stole zůstaly...

Opakovaně slyšíme z médií argument, že žádné vědecké studie dokazující zdravotní škodlivost elektromagnetického záření neexistují. **Univerzita v Cáchách** shromažďuje veškeré dostupné studie na svých stránkách: <https://www.emf-portal.org/en>. Je tam k dispozici a pročtení už 31525 studií! Zajímá-li vás například, co vědci zjistili ohledně dopadu elektromagnetického záření na včely, zadáte do kolonky **Keyword** (klíčové slovo) například *bees* a vyjede Vám 84 studií.

Vláda USA nechala provést rozsáhlou studii **National Toxicology Program**, jejíž závěry jsou publikovány na oficiálních stránkách U.S. Department of Health and Human Services. U samců krys ozařovaných na úrovni 2G a 3G studie potvrdila důkazy vzniku nádorů na srdcích, mozcích a žlázách.

A tak tvrzení, které slyšíme opakovaně a opakovaně z médií, že „věda za celá desetiletí nic závadného nezjistila“, už nemůže být absurdnější.

A přitom nejde jen o nejnovější studie, už v roce 1891 lékař Jacques-Arsene d'Arsonval (vynálezce galvanometru, jímž se měří elektrický proud) a Nicola Tesla ukázali, jak elektromagnetické záření účinkuje na biologické systémy. Zdokumentovali změny v tělesných vlastnostech a projevech, zahrnující pocení, dýchání a tělesnou váhu v důsledku expozice elektromagnetického záření.

Diskutuje se, jestli celé to záření kolem nás je škodlivé nebo ne, a přitom věda na to odpověděla kladně a jasně před 130 lety...

Ale nejde jen o studie. V respektovaných časopisech vycházejí články uznávaných vědců.

V říjnu minulého roku vyšel v časopise **Scientific American** článek od významného vědce a badatele Joela Moskowitze **We have no reason to believe 5G is safe** (Nemáme důvod věřit, že síť 5G jsou bezpečné). Joel Moskowitz prováděl řadu studií o působení elektromagnetického záření na živé organismy. Scientific American je nejdéle bez přerušení vycházející vědecký časopis v USA. Vychází od roku 1845. Za dobu existence časopisu do něj přispělo nesčetně vědeckých osobností, mj. 130 nositelů Nobelovy ceny, včetně Alberta Einsteina, Nielse Bohra či Erwina Schrödingera.

Ovšem Moskowitzův článek, stejně jako ten který právě čtete, není jen o 5G. Pojďme se tedy spolu podívat na zdravotní dopady záření elektromagnetického pole kolem nás.

Elektromagnetické záření oproti roku 1960 vzrostlo 10 bilionkrát, neurochirurg prof. Olle Johansson z Karolinska Institut ve vynikajícím dokumentu **Generation Zapped** dokonce uvádí, že je to triliónkrát více. Brněnský badatel Ing. Novák měřil od roku 1989 do 2020 nárůst elektromagnetického záření v ČR a došel k hodnotě miliónnásobku. Vypadá to, že se vědci na přesné hodnotě neshodnou, podstatné je, že i tato úroveň je výrazně nad míru a snaha implementovat síť 5G ji podle velice umírněného odhadu ještě minimálně 10-100 násobně navýší.

Mobilní telefony a vysílače mobilních sítí se rozšířily teprve v posledních dvaceti letech. Za tak krátkou dobu se u nás nevyvinuly receptory, které by nás informovaly o tom, že na nás působí něco škodlivého. Ze zdravotního hlediska, které je hlavním tématem tohoto článku, to ovšem trvá několik set let, než si na jejich záření lidstvo geneticky zvykne.

Švédský neuroonkolog Leif Salford prohlásil, že záření elektromagnetického pole je „*Největší biologický experiment všech dob*“.

4 TYPY ZÁŘENÍ elektromagnetického pole (EMP)

Záření radiové frekvence (RF) – (od 3kHz-300 GHz) jde o záření z mobilních telefonů, wifi, chytrých měřičů elektřiny, mikrovlnných trub, blue-tooth, bezdrátových telefonů

Magnetické pole (MP) – vyzařují hlavně nabíječky, špatná elektroinstalace, transformátory, elektromotory, jističe

Elektrické pole (EP) – prodlužovačky, elektrospotřebiče, lampy, kabely

Špinavá elektřina (ŠE) – kompaktní zářivky (úsporky), fluorescenční lampy, nabíječky, stmívače, chytré televize

Jedná se o **neionizující záření** včetně viditelného spektra, patří sem i záření extrémně nízkých frekvencí (od 3-300Hz), které je produkováno domácími spotřebiči a elektrickým vedením.

A dále nad viditelným spektrem se jedná o **ionizující záření**, které kmitá ve vysokých frekvencích a má obrovskou energii, jako je rentgen, kosmické záření či radiace z Černobylu a atomových zbraní. O něm zde hovořit ale nebudeme.

Neionizující záření je obecně vnímáno jako bezpečné, pokud nedojde k ohřevu tkání.

Ale je tomu opravdu tak?

DŮSLEDKY PŮSOBENÍ UMĚLE VYTVOŘENÉHO ELEKTROMAGNETICKÉHO ZÁŘENÍ

1. Poruchy DNA

Mozek, srdce, svaly, kosti, pokožka i sítnice fungují na bázi elektrických a magnetických polí, proto člověk funguje jako anténa. Každá buňka těla vnímá elektromagnetické záření. Nicméně molekuly DNA jsou na toto záření citlivé mimořádně. V každé buňce máme téměř dva metry DNA. Proto molekula DNA, která se umí sbalit do pevně svinutého fraktálního objektu, jako anténa nejen vypadá, ale i tak funguje.

1998 – profesori Henry Lai a Narendra Singh z Washingtonské univerzity dokázali, že i po dvouhodinové expozici se v buňkách krys zvyšují počty zlomů v řetězcích DNA, a i když snížili intenzitu a energii záření na úroveň stolní lampy, došlo k navýšení počtů zlomů v řetězcích DNA, a to na úrovních daleko nižších, než je dnešní úroveň vyzařování mobilních telefonů a wifi.

Navíc zjistili, že řetězce DNA se lámaly ještě několik hodin poté, co záření přestalo.

Přitom se prokázal nárůst výskytu mikrojader, který se pojí s výskytem rakoviny.

Je nepopiratelné, že poškozování a mutace v DNA, což představuje počáteční stádium rozvoje různých typů rakoviny, nastává už při úrovni záření z mobilního telefonu.

2. Prolomení hematoencefalické bariéry

Tato bariéra chrání mozek před průnikem virů, bakterií, toxinů a naopak zabraňuje tomu, aby z něj odcházely živiny a neurotransmitery. **Krátce po prolomení této bariéry dochází k odumírání některých mozkových buněk.**

Pokud mají nervové buňky náležitě fungovat, musí být prostředí v mozku vysoce stabilní. Porušení neprostupnosti této bariéry stabilitu znemožňuje.

1975 – neurovědec Allan Frey sledoval 2 skupiny krys. Jednu vystavil dvouhodinovému záření o frekvenci 1,9 GHz, což odpovídá záření mobilního telefonu, druhou skupinu neozařoval. Pak injekčně vpravil do krve neozařované skupiny fluorescenční barvivo. Podle očekávání se barvivo rozšířilo do všech tkání – kromě mozku. Když aplikoval toto barvivo do krve druhé skupiny, která **byla** ozařována, tak se **během pár minut** dostalo barvivo i do mozku. Čili došlo k prolomení ochranné hematoencefalické bariéry. Stejným způsobem to funguje i u lidí.

3. Narušení produkce melatoninu

Melatonin je hormon produkovaný mozkovou epifýzou syntézou ze serotoninu. Pomáhá nám řídit spánek, učít se, chrání nás před volnými radikály a stárnutím, posiluje imunitu, včetně schopnosti chránit tělo před rakovinou. Záření mobilních telefonů, wifi, prostě záření radiové frekvence i elektrického pole tuto jeho produkci blokuje. Stejně jako expozice extrémně nízkých frekvencí z elektrospotřebičů.

1997 – Dr. Scott Davis z Onkologického centra Freda Hutchinsona v Seattlu potvrdil, že expozicí extrémně nízkým zářením (ELF) z elektrického vedení a spotřebičů u svých subjektů hladinu melatoninu snížil.

- Dvojnásobný nárůst expozice ELF vedl ke snížení hladiny melatoninu o 8 %.
- Trojnásobný nárůst expozice ELF vedl ke snížení hladiny melatoninu o 12 %.
- Čtyřnásobný nárůst expozice ELF vedl ke snížení hladiny melatoninu o 15 %.

4. Působení na vápníkový kanál

Vápník se dostává do buněk na základě elektrických impulsů, EMP nebezpečně zesiluje tyto impulzy a tak se do buněk dostává přemíra vápníku, což je mechanismus, který se podle řady studií podílí na rozvoji nemocí jako je autismus, diabetes II. typu, kardiovaskulární nemoci, rakovina, neplodnost, deprese.

Dr. Martin Pall z Washingtonské univerzity prokázal, že k této záplavě vápníku do buněk dochází i několik hodin poté, co záření skončilo.

5. Omezení regenerace organismu

Elektromagnetické záření nejen vyvolá řadu poruch, ale navíc zabraňuje tomu, aby se z nich tělo zregenerovalo. Zvláště ve spánku, kdy probíhá celkové sebeléčení organismu, je tento proces zářením blokován. To souvisí mimo jiné s poklesem produkce melatoninu, ke kterému dochází už po 25 minutách telefonního hovoru v průběhu dne, a nárůstem produkce kortizolu, který je klíčovým stresovým hormonem.

6. Ovlivnění produkce stresových proteinů

1994 - výzkum Martina Blanka, PhD (autora vynikající knihy *Elektrosmog* – viz zdroje) a profesorky Reby Goodmanové, PhD dokázal souvislost mezi EMP a buněčnou stresovou reakcí. Při telefonování i ozařování počítačem či wifi začnou buňky během 5 minut vytvářet stresové proteiny. To umožňuje organismu přizpůsobit se a překonat obtíže. Buňky tak lépe vzdorují příštímu stresu a zvyšuje se tak jejich odolnost.

Ovšem pokud je expozice **dlouhodobá**, tak má přesně opačný účinek! Omezuje schopnost buněk generovat stresové proteiny. Při opakovaném záření se stresová reakce snižuje. S každým dalším okamžikem, kdy se vystavujeme záření, jsou naše buňky zranitelnější vůči škodlivým silám v životním prostředí, například vůči slunečním ultrafialovým paprskům. Vede to k poškození DNA, buněčné smrti a buněčným mutacím, a my se stáváme náchylnějšími vůči rozvoji nejrůznějších nemocí.

7. Shlukování červených krvinek a jejich rozpad

Červené krvinky se už po chvilce ozařování začnou shlukovat, deformovat a snižují svou pohyblivost. (vliv na reologii krve). Viz záběry přes mikroskop ve filmu **Take back your power** nebo videa kanadské vědkyně Magdy Havas na youtube. Vznikají tzv. rouleaux formace krvinek nalepených na sebe a tím se snižuje jejich schopnost přenášet kyslík a zhoršuje se okysličení organismu.

8. Vliv na neplodnost

V současnosti je na světě 7 % mužů neplodných a 45 % mužů se sníženou plodností. Zdá se, že klíčovým zdrojem EMP, pojícího se s nárůstem mužské neplodnosti, jsou mobilní telefony. Záření mobilních telefonů redukuje funkci mitochondrií buněk a spermie nejvíce potřebují právě mitochondrie, aby se dostaly k vajíčku.

2011 – Dr. Ashok Agarwal z Clevelandské kliniky rozdělil skupinu tří stovek neplodných mužů do 4 skupin. Muži v 1. skupině po dobu experimentu nikdy nepoužívali mobilní telefon, muži ve 4. skupině ho používali přes 4 hodiny denně. Po ukončení experimentu měli muži ze 4. skupiny o 40 % méně spermií než muži z 1. skupiny. Výzkumníci konstatovali, že existuje vztah mezi dávkou záření z mobilního telefonu a počtem spermií, jejich pohyblivostí, životaschopností a morfologií.

Agarwalovy studie byly ověřovány i laboratorně. Dvěma skupinám mužů byly odebrány vzorky ejakulátu. 1. skupina předtím obdržela dávku záření odpovídající **1 hodině hovoru** mobilním telefonem, 2. skupina záření vystavena nebyla. Spermie mužů vystavených záření vykazovaly *“významný pokles pohyblivosti a životaschopnosti”*.

Také skupina výzkumníků z Austrálie jednoznačně potvrdila souvislost mezi zářením mobilních telefonů a zdravím spermií.

9. Účinky mobilního telefonu a wifi v období těhotenství (prenatální období)

Dr. De-Kun Li v San Franciscu provedl studii s 969 budoucími rodičkami. Ženy dostaly měřicí přístroj a deníček, kde si zaznamenávaly expozice EMP. Pokud byly vystaveny úrovni nad 16 mG i po krátkou dobu, jejich riziko potratu se zdvojnásobilo oproti kontrolní skupině. U časných potratů o 220 %. U žen, jež měly potíže ještě před těhotenstvím, o 400 %.

Podle řady studií je u dětí žen vystavených záření z těchto zdrojů v době těhotenství větší riziko předčasné puberty a 3,5x větší riziko astmatu. Každý nárůst magnetického pole o 1 mG během těhotenství se pojil s 15 % nárůstem výskytu astmatu u potomka.

10. Kumulace účinků záření v organismu

Lidé účinky necítí díky dlouhé latenci, stejně jako u kouření, kde je latence 40-50 let. Odhaduje se, že k zdravotním dopadům elektromagnetického záření dochází po 30 letech, u dětí daleko dříve.

11. Zvýšený výskyt neurodegenerativních onemocnění

Je dokázáno, že i při expozici několikatisícinásobně nižší, než je podle současných norem považováno za bezpečné, narůstá riziko neurodegenerativních nemocí.

Jen pro srovnání **amišové** starého řádu nepoužívají elektřinu, mobilní telefony, wifi atd. Čili tvoří skupinu, s níž se můžeme porovnávat.

Dr. Sam Milham uvádí, že amišové mají o 40 % nižší četnost výskytu všech druhů rakoviny. Nižší četnost výskytu srdečních onemocnění, diabetu a sebevražd. Nebyl u nich zaznamenán ani jediný zdokumentovaný případ ADHD. Podle dr. Milhama amišové netrpí na civilizační choroby, jako je Alzheimerova choroba, neplodnost a deprese.

Dr. Milham je známý tím, že prostudoval historické přehledy úmrtnosti na civilizační choroby včetně rakoviny, kardiovaskulárních onemocnění, diabetu a sebevražd – a u všech zaznamenal nárůst pojící se s počátky elektrifikace. Zjistil, že charakteristický vzorec dětské leukémie také koresponduje se zaváděním elektřiny. Tento vzorec výskytu leukémie neexistoval, dokud děti nebyly vystaveny extrémně nízkým frekvencím z elektrického vedení. Zmíněný vzorec se vůbec neobjevuje v částech světa (jako je subsaharská Afrika), kde lidé těmto frekvencím vystaveni nejsou.

Přirozeně to neznamená, že máme žít jako amíšové bez elektřiny, nebo se odstěhovat do subsaharské Afriky. Co ovšem můžeme, je omezit zbytečné záření, které působí na všechny lidi škodlivě, i když to zatím nepociťují. Například nechat wifi zapnutou v noci, kdy tělo potřebuje nejvíce regenerovat, je skutečně hazard se zdravím.

Elektrohypersenzitivita (EHS)

Je řada lidí, kteří jsou na záření EMP přecitlivělí.

1991 – srdeční chirurg William J. Rea z Centra pro environmentální zdraví v Dallasu provedl experiment se stovkou osob citlivých na záření EMP. Vystavil je záření 0 Hz (slepá expozice) až po 500 Hz.

Před experimentem změřil všem různé tělesné funkce – tlak, pulz, dechovou frekvenci a tělesnou teplotu. Pokud po expozici stoupla intenzita symptomů o 20 %, tak byla reakce považována za elektrohypersenzitivní.

Čtvrtina pacientů byla shledána senzitivní vůči expozici a těchto 25 jedinců bylo 3x vystaveno stejnému rozsahu záření. A ve všech 3 etapách expozice všech 25 subjektů reagovalo na stejný rozsah frekvencí a všech 25 nezareagovalo na slepou expozici. Autoři tak dospěli k názoru, že přesvědčivě dokázali existenci elektrohypersenzitivity jako choroby.

Dnes už existuje rozsáhlý průmysl nabízející ochranu proti elektromagnetickému záření. Na mnoha webových stránkách se dá koupit stínění počítačů, mobilních telefonů, schránky na wifi routery, stříbrem stíněné čepice, mikiny, košile, tepláky, ponožky, spací pytle, rukavice, brýle, šály, spodní prádlo, ale také uzemnění, nátěry na zeď, fólie do oken a další a další věci. Viz například <https://emfclothing.com/en/> a další odkazy pod článkem.

Za baldachýny nad postel zoufalí lidé citliví na EMP dávají i přes 30 tisíc Kč, aby se měli kam schovat před všudypřítomným zářením, které jim často nedovoluje chodit do práce, jezdit dopravními prostředky, nakupovat v obchodech, jíst v restauracích a chodit na návštěvy. Na ulici se neustále rozhlíží kolem sebe, jestli se někdo neblíží s mobilním telefonem, a pak ho obloukem obcházejí. A tak je to pracovně i společensky naprosto izoluje.

A když s tímto problémem zajdou za lékaři, tak ti na ně jen překvapeně zírají a rozjedou s nimi kolečko magnetických rezonancí, nacpou do nich horu pilulek a nakonec je stejně pošlou na psychiatrii. A všechna ta vyšetření jsou velice drahá, zaberou spoustu času, psychicky pacienty deptají a hlavně jsou v daném případě většinou zbytečná.

A přitom u pacienta s neustálými bolestmi hlavy, který si sám ještě nepřišel na diagnózu, protože od koho jiného by se ji taky dozvěděl, by stačilo, aby se ho lékař prvně zeptal, jestli třeba nemá u hlavy zásuvku, či zapnutou wifi, když spí.

A když už na tu diagnózu pacient nakonec sám přijde, tak to lékařům často raději ani neříká, protože by mu stejně nerozuměli, a tak sedí doma s ustavičnými bolestmi hlavy a všichni se na něj koukají jako na blázna.

V Green Bank v Západní Virginii existuje už **Národní zóna radiového klidu USA** o rozloze 20 tisíc kilometrů čtverečních. Lidé se tam stěhují, protože vědí, že záření je tam minimální. Kabely elektrického vedení jsou zakopané přes metr hluboko. Radiové stanice operují na omezený výkon. Nepoužívají se tam mobilní telefony a wifi, takže když jde někdo po ulici, nemusí pln strachu neustále koukat kolem sebe, jestli někomu nezazvoní mobil.

Ti nejcitlivější používají i ledničku na propan, petrolejové lampy a kamna na dříví. Nedělají to proto, že by je to bavilo, nebo že by chtěli být mocí mermo alternativní, ale protože i nejnižší úroveň záření EMP jim způsobují utrpení.

Takových míst je na světě už více. Neboť elektrohypersenzitivních lidí rok od roku přibývá... Britská skupina Powerwatch udává, že touto nemocí dnes trpí 3-5 % Britů a celkově v Evropě přes 13 miliónů lidí. Takové azyly před EMP existují už ve Francii, Švédsku, Itálii, Rakousku, Německu, Španělsku, Rusku atd.

Příznaky EHS

Skupina lékařů se podepsala pod dokument zvaný **Freiburská výzva**, kterou v době vydání knihy *Elektrosmog* už podepsalo přes tři tisíce lékařů z celého světa. Vědci v ní vyzývají k přísnější regulaci bezdrátových technologií. Mezi nejběžnější příznaky EHS výzva zmiňuje:

Bolesti hlavy, migrény

Chronická únava

Vnitřní neklid

Poruchy spánku

Tinnitus

Náchylnost k infekcím

Bolesti nervové a pojivové tkáně

... a další, které jsou často považovány za „psychosomatické“.

VĚDA A NORMY

Je zajímavé se podívat do historie, kdy nějaká látka způsobila zdravotní problémy a jak dlouho trvalo, než se tato látka zakázala.

	<u>problémy</u>	<u>zákaz</u>	<u>léta nečinnosti</u>
radiace	1896	1961-1996	65-100 let
azbest	1899	2005	107 let
benzen	1897	1978	81 let
olovo v benzínu	1925	1996	71 let
polychlorované bifenyly	1899	70.-80. léta	zhruba 100 let
chlor-fluorované uhlovodíky	1974	1987-2010	10-30 let
oxid siřičitý (SO ₂)	1952	1979-2001	27-58 let
transtuky	1958	2018	60 let
kouření	1949		

Třebaže vztah mezi kouřením a rakovinou plic se ukázal už v roce 1949, tak ještě skoro celá padesátá léta běželo v televizích promo tabákového průmyslu:

„Doctors recommend smoking“ (Doktoři doporučují kouření) viz youtube. *„Lékaři kouří camelky víc než kterékoliv jiné cigarety!“*, *„Vykuřte jich nákladák a nezakašlete!“*

Korporace se urputně bránily, platily si vlastní studie dokazující nezávadnost, vyvíjely tlak na politiky a legislativu a „vytvářely pochybnosti“ kdoví jak to je..., kterými nejširší populaci po celá desetiletí úspěšně mátlý.

Exekutivec velké tabákové společnosti Brown and Williamson v interním dokumentu napsal: *„Naší prací je vyrábět pochybnosti, protože je to nejlepší způsob, jak bojovat „s fakty“ v obecném povědomí veřejnosti.“*

A tak vědci usilovně a úspěšně potvrzovali nezávadnost všech těchto škodlivin a zdravotní a politické instituce naslouchaly argumentům korporací, které z produkce těchto škodlivin měly obrovské zisky, z nichž šla část na lobby, zatímco milióny lidí na tyto škodliviny umíraly.

Stejnou strategii vidíme například i v souvislosti s globálním oteplováním.

Jenže kouření se člověk vyhnout mohl, globálnímu oteplování či elektromagnetickému záření nemůže.

Je ovšem dneska situace jiná v souvislosti s elektromagnetickým zářením? (Jelikož řada údajů je k dispozici z anglosaských zdrojů, proto uvádím jednotky evropské i americké)

Normy elektromagnetického záření (limitní hodnoty)

Radiová frekvence

USA	- 61,4 V/m (Voltů na metr)
Belgie, Rusko, Čína, Polsko	- 6
ČR od roku 2015	- 135 pro zaměstnance, pro veřejnost je to 61,49
BioInitiative Report doporučuje	- 0,6
příroda	- 0,00002

Elektrické pole

USA	- 10.000 V/m
Polsko	- 1.000
Rusko, Slovinsko	- 500
příroda	- 0,0001

Magnetické pole

USA	- 9040 mG (miliGauss)
Švýcarsko	- 10
Holandsko, Norsko	- 4
Izrael	- 2
ČR od roku 2015	- 2000
BioInitiative Report doporučuje	- 1
příroda	- 0,000002

V USA mají normu na záření magnetického pole 2260x benevolentnější než v Holandsku a Norsku. Jsou tedy Američané 2260x biologicky odolnější než Holanďani a Norové a 4520x odolnější než obyvatelé Izraele?

Třebaže se člověk od šimpanze geneticky liší jen ze 2 %, tak američtí zákonodárci patrně usuzují, že coby národ Supermana disponují odolností, která genetiku dalece překonává. Anebo jsou tyto normy spíše dokladem vlivu bezdrátového průmyslu na jejich legislativu?

Hodnoty záření naměřené v přírodě ukazují, že není divu, že se v ní cítíme tak dobře. To ovšem s rozšířením satelitů 5G ve vesmíru zřejmě přestane platit.

Velice respektovaná vědecká doporučení jsou Salcburská rezoluce 2000 a BioInitiative Report 2007. Obě doporučují hodnotu **0,6 V/m** pro radiové frekvence. Novější Salcburská rezoluce 2002 a BioInitiative Report 2012 už jsou daleko přísnější. Je zajímavé, že zatímco vědci doporučované normy spíše zpřísňují, politici je časem naopak změkčují.

Bezpečná úroveň na základě doporučení většiny studií neplacených bezdrátovým průmyslem:

	Radiová frekvence	Magnetické pole	Elektrické pole
den	0,2 V/m	1 mG	10 V/m
noc	0,06	0,2	1,5
děti a citliví lidé	0,02	0,1	0,3

Ovšem wifi z bezprostřední blízkosti vyzařuje 18-23 V/m (**Salcburský limit je 0,6 V/m**).

Mobilní telefon při spojení 30-50 V/m. Nejnovější telefony vyzařují méně.

Mobil u hlavy při volání 4G/LTE vyzařuje 9,86 V/m, přepnutím na 3G se zredukuje záření o 84 %.

Bezdrátový domácí telefon 26 V/m.

Mikrovlnná trouba 12 V/m (20x překročený limit). (Nemluvě o tom, že mikrovlnná trouba zničí prakticky všechny důležité látky v jídle a zbude z větší míry jen nutričně prázdná hmota). Magnetické

pole u mikrovlnky je 390 mG (390x překročen bezpečný limit). Proto děti by měly stát při ohřevu jídla minimálně 3 metry od ní.

Notebook na klíně 6,98 V/m.

Dětská chůvička i 12-15 V/m, tedy aspoň ta s režimem trvalého přenosu.

Automobil může dosáhnout i 15 mG, zvláště pak BMW, Audi a Tesla.

Fény a elektrické holicí strojky mohou emitovat až 20000 mG do vzdálenosti 1 decimetru!

Třebaže krátkou dobu, tak je máme hodně blízko u hlavy.

Elektrospotřebiče emitují pro tělo nepříznivé extrémně nízké frekvence elektrického pole a zároveň záření magnetického pole. Počet spotřebičů kolem nás neustále narůstá, stejně jako kabelů, pro které platí totéž. A souběžná expozice z více zdrojů je něco, co normy nezohledňují. Tak jako existuje v medicíně efekt kombinace mnoha léků najednou, jejichž společný účinek se nedá jednoduše předvídat.

Vysílač mobilní sítě je nesmírně silným zdrojem záření. Doporučuje se bydlet minimálně 400 m od vysílače. Dnes je běžně vidíme na střechách škol a nemocnic...

Tyto výše uvedené hodnoty jsou také důvodem, proč se neustále změkčují normy. Jinak by se všechna tato zařízení musela zakázat... Což samozřejmě není možné.

1994 – **Bristol** – kauza **Tower of Doom** (Věž zkázy). Na střechu činžovního domu umístily Vodafone a Orange dva stožáry s anténami k bezdrátovému přenosu. V následujících letech si lidé pod stožáry, zejména ti v nejvyšším patře, začali stěžovat na celou řadu zdravotních problémů. Četnost výskytu rakoviny byla u nájemníků v nejvyšším patře 10x vyšší než celostátní průměr. Po letech protestů a tlaků veřejnosti Orange nechal svůj stožár odmontovat. Vodafone ovšem neustoupil. Správní rada města si nedokázala vynutit odstranění stožárů, protože bezpečnostní normy nebyly překročeny.

V roce 2011 **WHO** – Mezinárodní zdravotnická organizace - zveřejnila studii, že i jednorocní expozice vede k dramatickému nárůstu výskytu nádorových onemocnění u lidí bydlících v blízkosti těchto věží.

Tabulka z filmu Take back your power, údaje v mikro Wattech/cm² (hustotě zářivého toku)

- 0,05 - u dětí bolesti hlavy, podrážděnost, problémy s koncentrací
- 1 - pokles životaschopnosti spermatu, narušení DNA, bolesti hlavy, závratě, únava, podrážděnost, nespavost, horší trávení
- 2,5 - změna metabolismu vápníku v buňkách srdečního svalu
- 4 - změna v hippocampu – ovlivňující paměť a učení
- 6 - poruchy DNA
- 7,91 - jeden chytrý měřák elektřiny u bytu, domu
- 9,5 - zdravotní norma ve Švýcarsku, Lichtenštejnsku, Lucembursku
- 10 - normy v Číně, Polsku, Rusku – což je úroveň dopadu na změny chování po 30 min. expozici
- 19,8 - dvanáct „smart“ měřáků tepla u bytů v paneláku
- 600-1000 – zdravotní normy v USA a Kanadě...

Podle této tabulky jsou tedy tyto normy v USA a Kanadě 60-100x vyšší než v Číně, Polsku, Rusku.

WHO (Mezinárodní zdravotní organizace) v roce 2011 zařadila záření EMP mezi možné karcinogeny – „skupina 2B“ kam spadá i DDT, olovo v benzínu, chloroform. Bezdrátový průmysl pak vyčlenil milióny dolarů na provedení řady studií s objednaným výsledkem a snažil se diskreditovat WHO. Potom tvrdil, že řada vědeckých studií nebezpečí neprokázala.

Vzhledem k tomu, jak benevolentní normy dnes Mezinárodní zdravotnická organizace toleruje, nezdá se, že by vůči tlaku bezdrátového průmyslu byla zcela imunní.

1996 - **Telecommunication Act** (USA) Díky lobby bezdrátového průmyslu se prosadil zákon, že bezdrátový průmysl nemůže být hnán k zodpovědnosti za zdravotní dopady z antén, vysílačů mobilních sítí a má nadále plné právo je umisťovat, kam bude chtít.

2016 – **National Toxicology Program Study** – studie zadaná vládou USA za 25 miliónů dolarů. Studie opět dokázala, jako celá řada dřívějších studií, že záření škodí, aniž ještě ohřívá tkáň.

Termální dopady záření zohledňuje hodnota **SAR**, uváděná u telefonů bezdrátovým průmyslem, jenže většina studií opakovaně prokázala, že k negativním biologickým dopadům dochází na úrovních netermálních, a to tisíckrát nižších. Proto není hodnota SAR prakticky žádným spolehlivým vodítkem.

BioInitiative 2007 a 2012 – 200 mezinárodních vědců zveřejnilo zprávu na základě zhruba 1000 studií, že normy jsou chybné a nechrání dostatečně veřejnost ani z principu alespoň „předběžné opatrnosti“.

ČESKÁ REPUBLIKA

2000 - **Salcburská rezoluce** vydala normu doporučenou na základě zdravotních studií – **0,6 V/m**.
ČSSR – 4,3 V/m
Do roku 2015 – 63 V/m
Dnes – 135 V/m (pro zaměstnance, pro veřejnost je hodnota poloviční)

Zdá se, že si naše legislativa myslí, že jsme dnes 32x odolnější než před 30 lety.

Ve Státním zdravotním ústavu se Mgr. Hana Pafková a Jan Musil bránili tlaku na změkčení tehdejších norem a poukazovali na již tehdy známé studie i na zásadu předběžné opatrnosti. Proto byli v roce 2000 odvoláni a nové vedení měkčí normy vzápětí přijalo.

Bezpečná vzdálenost od vysílače mobilní sítě:

Salcburská rezoluce – 220 m
ČR do roku 2000 – 33 m
ČR dnes – 2,5 m!

Zdá se opět, že jsme skoro 100x odolnější vůči elektromagnetickému záření, než doporučují mezinárodní vědci, kteří publikovali Salcburskou rezoluci a 13 x odolnější než v roce 2000.

„Žádná odborná skupina, která se podílela na přípravě doporučení, se nezabývala ochranou proti dlouhodobému působení EMP z hlediska jeho zdravotních důsledků, např. leukémie u dětí. Vládní nařízení je složitě koncipováno tak, že se nezjistí osobní odpovědnost v případě žalob za poškození zdraví. Hlavní hygienik se odvolává na doporučení ICNIRP, ve kterém je však uvedeno, že dlouhodobé působení EMP z hlediska zdravotních důsledků, např. vzniku rakoviny, nebylo zkoumáno.

Zdravotní limity jsou nastaveny podle potřeb mobilní komunikace.

Stát postupně ztrácí možnost kontroly či regulace nelineárního růstu EMP a zákonitě si tak připravuje zdravotní a ekologické problémy, které bude muset za několik let s velkými finančními náklady řešit. (Analogie s kouřením).“ (Ing. Ivo Novák, MBA)

Německá komise ICNIRP, jejíž normy přebírá většina států na základě doporučení WHO, se prezentuje jako nezávislá. Při bližším pohledu na tuto komisi se objeví řada podezření.

Většina členů komise pracuje zároveň na výzkumu částečně financovaném průmyslem.

Několik členů komise jsou členy zároveň v organizaci ICES (International Committee on Electromagnetic Safety), ve které působí řada lidí z bezdrátového průmyslu, vojenství a médií. Obě organizace společně vytvořily nové normy publikované v březnu 2020. To naznačuje vliv Motoroly a vojenského průmyslu Spojených států na normy ICNIRP.

Navíc 14 vědců komise tvoří většinu fyziků a je mezi nimi jen jeden doktor a ten není specialista na elektromagnetické záření.

Měření ve městech – hodnoty naměřeny namátkově v roce 2015 panem Kamilem Pokorným.

PRAHA

Tramvajové zastávky – intenzita magnetického pole je 3 mG (**doporučený limit 1 mG**)

Metro – 25 mG a ve vagónu mnohem více, ve stanici je intenzita elektrického pole 3 V/m (**Salcburský limit je 0,6 V/m**). A v tunelu metra stovky mobilních telefonů vysílají signál na BTS ohledně poskytnutí signálu a v kovovém vagónu se koktejl signálů odráží jako ve faradayově kleci. Vagón metra je taková pojízdná mikrovlnka.

Staroměstské náměstí – 3 V/m a 17000 mikrowattů na metr čtvereční (**podle Salcburské rezoluce 2002 je bezpečný limit radiové frekvence přes 10 mikrowattů na metr čtvereční**)

Můstek – 2,5 V/m a 12000 mikrowattů.

U Karlova mostu – 2,5 V/m a 12000 mikrowattů – 1200x překročený Salcburský doporučený limit.

Celé centrum Prahy – 2-3 V/m (**k buněčnému poškození dochází nad 0,6 V/m**)

BRNO

Hlavní nádraží – 2,2-3 V/m a 9000-14000 mikrowattů.

Okrajová sídliště – 1,8-2,7 V/m a 8200-14000 mikrowattů.

Hodnoty jsou průměrné, neboť poblíž vysílače naměříme i dvojnásobek a jinde naopak jen desetinu.

(Všechna měření byla provedena před instalací sítě 5G).

BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

V dopravních prostředcích jsou hodnoty záření mobilních telefonů vyšší. Doporučuje se v nich nikdy netelefonovat a mobilní telefony vypnout.

Obecně je dobré netelefonovat, je-li signál slabší, mobil musí více zářit, aby došlo ke spojení. Kontrolovat si, máme-li na displeji pět čárek z pěti.

Nenosit mobil nikdy při těle, hlavně ne se zapnutými datovými přenosy.

Máme-li u sebe zapnutý mobilní telefon, tak snižujeme svou imunitu po celou dobu, co ho máme při sobě, a stejně tak i imunitu všech lidí, kteří jsou právě v našem nejbližším okolí.

Máme-li zapnutou wifi, tak ozařujeme nejen sebe, svou rodinu, ale i souseda za stěnou, pokud se na tom místě nachází. Doma se můžeme připojit k internetu i pomocí kabelu. A wifi pak nepotřebujeme. Negen že kabelové připojení nevyzařuje, ale je navíc mnohem spolehlivější.

Nepoužívat dětské chůvičky, popřípadě jen s alarmem při pláči ale ne s trvalým přenosem zvuku.

Kovové postele vyměnit za dřevěné, anebo je uzemnit.

Vyhodit úsporky a místo nich používat LEDky s režimem „neblinkající“, nebo klasické žárovky.

Používáme-li mobilní telefon jako budík, tak si jej dáme na noc do leteckého režimu, nebo alespoň vypneme datové přenosy. Pokud to nelze, tak koupíme analogový budík a mobilní telefon umístíme mimo ložnici.

Přepnutím mobilního telefonu v nastavení z 4G/LTE na 3G výrazně snížíme záření. Je třeba zásadně odmítat zavedení 5G v plánované podobě.

Intenzita záření samozřejmě klesá se čtvercem vzdálenosti. Tedy čím více se vzdálíme od zdroje, tím méně záření naše tělo absorbuje.

Každý si může koupit měřicí přístroj – např. Trifield TF2 (4800,-Kč) a elektrosmog v domácnosti či na pracovišti si změřit. Nebo si může pozvat odborníka a ověřit si, jestli žije v bezpečném prostředí.

Jeden praktický příklad.

Před nedávnem mi jedna známá povídala, že už roky nespí, každý večer do sebe sype prášky, aby usnula, že jí často bolí hlava, má slabou imunitu, chytá všechny infekce kolem. Doktoři si s tím nedělají rady.

Zeptal jsem se jí, jestli má doma Wifi, nebo jestli nespí s hlavou u zásuvky. Známa potvrdila, že ano, že o ní občas hlavou zavadí, když leží.

Doporučil jsem jí odšoupnout postel o půl metru a že by se to mělo zlepšit.

Pak mi nadšeně děkovala, protože už po pár dnech spala jako batole a od té doby nemá se spánkem žádné problémy, stejně tak s bolestmi hlavy, únavami. Je jako znovuzrozená. A to jen díky tomu, že posunula postel.

„Pokud si chcete udělat představu o elektrosmogu, doporučuji vám provést:

a) Soupis všech zdrojů záření, které máte v bytě nebo na pracovišti. (Např. televizory, rozhlasové přijímače, mobilní telefony, počítače, mobilní internet, mikrovlnné trouby, zabezpečovací systém, různé dálkové ovladače, pokud máte děti či vnuky, pak hračky s bezdrátovým ovládáním, všechny elektrické domácí spotřebiče, elektrické sporáky, ledničky, mrazničky, myčky atd...). Dále musíte prověřit, zda nejste trvale exponováni základnovými stanicemi GSM nebo vysílači VKV. A jak daleko od vašeho domu je trafostanice nebo vede vysoké napětí na sloupech nebo v kabelech pod ulicí.

b) Jako druhý krok doporučuji provést měření, a to tak, že postupně zapínáte jednotlivé přístroje v bytě nebo na pracovišti a zjišťujete, který přístroj nejvíce vyzařuje. (Mobilní telefon, mikrovlnná trouba). V případě, že se vám současně podaří zapnout všechny přístroje, zjistíte maximální hodnotu elektrosmogu u vás.“ (Ing. Ivo Novák, MBA)

DĚTI

Oproti dospělým mají děti řadu nevýhod:

- vyšší citlivost
- menší hlavu - tím pronikne dovnitř více záření
- tenčí lebku
- více vody v těle, které tím více absorbuje záření, u ročního dítěte je to dvojnásobek oproti dospělému
- rychlejší dělení buněk a proto je jejich DNA zranitelnější vůči záření a vznikajícím chybám

Na hyperaktivitu, ADHD a autismus má záření EMP výrazný vliv. U autismu nastalo zlepšení do dvou týdnů, když se děti dostaly z dosahu elektromagnetického pole.

Resumé - děti by neměly používat mobil či bezdrátové technologie vůbec... Pozor také na vyzařování lampiček a přívodních kabelů. Všude, kde je „živá fáze“ tedy střídavé napětí, se tvoří škodlivé elektrické pole do vzdálenosti zhruba necelého metru, i když je lampička zhasnuta a proud neteče. A pozor na světelné zdroje – kolem trubíc a zářivek lze naměřit agresivní elektrické pole i do vzdálenosti více než metru. Žárovka LED je často rychle blikající stroboskop. Horší jsou světelné zdroje na 12V – teče tam 15x silnější proud než při 230V a vytvářené škodlivé pole sahá 2x dále, někdy i přes metr daleko.

Vysílače mobilního signálu odstraňují ze škol a nemocnic - v Kanadě, Francii, Řecku, Chile, Argentině a na Novém Zélandu. My je tam naopak budujeme, ačkoli děti a nemocní jsou na jejich zhoubné působení daleko citlivější.

Wifi ve školách – zakazuje vyhláška ve Francii, Finsku, na Kypru, v Izraeli.

DOPADY NA ZVÍŘATA A ROSTLINY

V USA naráží do stožárů televizních věží a umírá ročně 4-5 miliónů ptáků. Během jedné noci uhynulo 12 tisíc holubů, když narazili do televizní věže v Minnesotě.

Studie včel ukázala, že do úlů ozařovaných mobilem se vrátilo 7,3 % včel. Včel dramaticky ubývá, přičemž 75 % rostlin z více než 200 tisíc druhů by se bez nich nemohlo rozmnožovat.

Ročně ubývá 2,5 % hmyzu. Je otázkou, nakolik se na tomto stavu podílí elektromagnetické záření.

Nicméně negativní působení záření EMP je vidět u mravenců, myší, žab, octomilek, savců, rostlin, stromů a dalších. Citace studií přesahují rámec článku.

PLÁNOVANÁ SÍŤ 5G

Nyní má jeden vysílač mobilní sítě dosah i přes 5 kilometrů. Připravovaná technologie **5G** vyžaduje vzdálenost vysílačů několik desítek metrů od sebe, což znamená rozmístění miliard nových

vysílačů, a tím znásobení okolního záření v pásmech s vyšší energií na vyšších frekvencích, a to na milimetrových vlnách... 5G se zavádí nejen kvůli vyšší rychlosti i reakci připojení, ale také proto, že kapacita 4G už nepostačuje. Nicméně intenzita záření 5G se plánuje na několiknásobek oproti 4G. V rámci Internetu věcí se může v jedné domácnosti objevit několik desítek přístrojů, které všechny mohou neustále vysílat a přijímat a vyměňovat si data, protože každé 5G zařízení bude tvořit tzv. „hot-spot“, tedy zachycený signál bude dále přenášet – vysílat ve smyslu opakovače, pojítka. Jedná se podle odhadu o 50 miliard zařízení.

S tím souvisí rozmístění desítek tisíců satelitů, které ozařují z vesmíru celou planetu. Pak už ani příroda neposkytne únik před všudypřítomným zářením.

„5G je nahlíženo jako dosud největší společenská změna v celosvětovém měřítku a největší změna životního prostředí v celosvětovém měřítku. Plánovanou hustotu radiofrekvenčních přenašečů si lze těžko představit. Po přidání miliónů nových základních 5G stanic na Zemi a 20 000 nových satelitů v vesmíru, bude v roce 2020 podle odhadů 200 miliard vysílajících objektů jako součást Internetu věcí, o pár let později jich bude trilion.

Nejméně pět společností navrhuje poskytovat 5G z vesmírného prostoru za pomoci 20 000 satelitů z nízkého a středního orbitálního pásma. Tyto satelity pokryjí Zemi silnými, cílenými a řiditelnými paprsky. Každý satelit bude vysílat milimetrové vlny s výkonem až do 5 milionů W z tisíců antén ve fázovém vektoru. Přestože pokrytí ze satelitů bude slabší než to z pozemních stanic, budou se vzájemně doplňovat i v méně dostupných oblastech pro miliardy předmětů v rámci Internetu věcí. Je velmi důležité vědět, že plánované umístění satelitů v magnetosféře bude významně ovlivňovat elektrické vlastnosti atmosféry. Narušení elektromagnetického pole Země představuje daleko větší hrozbu pro život než radiace z pozemních stanic.

Země, ionosféra a spodní část atmosféry spolu dohromady tvoří zemský elektrický obal, ve kterém žijeme. Je dobře známo, že biologické rytmy například lidí, ptáků, křečků nebo pavouků jsou ovlivňovány přirozeným pozemským elektromagnetickým prostředím a hodnotný život všech organismů závisí na stabilitě životního prostředí, zahrnující i elektrické vlastnosti atmosféry.

Zavedení dvaceti tisíc 5G satelitů bude stále více znečišťovat elektrický obal Země, a může změnit přirozené hladiny Schumannovy rezonance, při kterých prodělaly svou evoluci všechny formy zdejšího života. Efekt bude globální a může mít zničující důsledky.

*Předpoklad, že milimetrové vlnové délky nepronikají pod kůži, zcela ignoruje přítomnost nervů, cév, a jiných elektricky vodivých struktur, které jsou schopny vést indukované elektrické proudy hluboko do organismu. Navíc mělký průnik představuje zvláštní nebezpečí pro oči a pro největší orgán v těle, kůži, stejně jako pro velmi malé organismy. Nedávno publikované oponované studie předpovídají tepelné spálení kůže z 5G záření u lidí a rezonanční absorpci u hmyzu, který bude vstřebávat vlnění o milimetrových vlnových délkách řádově stokrát více, než se děje u záření nyní užívaného. **Při sníženém stavu populace létavého hmyzu o 75-80%, trvajícím od roku 1989, a dokonce i v chráněných oblastech, by 5G radiace mohla mít na hmyz katastrofální celosvětový dopad.***

Světové vlády selhávají v povinnosti pečovat o svou populaci. Jejich cílem je rychlé zavedení 5G a neomezené využívání vesmíru. Proto Evropská unie, USA a národní vlády na celém světě podnikají kroky, aby zabezpečily “bezbariérové” regulační prostředí. Navíc zakazují místním autoritám zavádět zákony na ochranu životního prostředí, a “v zájmu rychlého a nákladově efektivního zavedení” odstraňují “nepotřebné překážky” ... jako plánované zavádění místních specifických limitů pro intenzitu elektromagnetického pole.”

Citát z Mezinárodní výzvy vědeckých pracovníků, doktorů věd, lékařů, členů organizací pro ochranu přírodního prostředí adresované OSN, WHO, EU, Evropské Radě a vládám všech národů. Výzvu je možné podepsat.

Stovky vědců bijí na poplach před zavedením této sítě. Emeritní profesor biochemie Washingtonské univerzity Dr. Martin L. Pall, jehož výzkum prokázal mechanismus, jak bezdrátové záření poškozuje naše buňky, nazval síť 5G: „**Nejstupidnějším nápadem v historii světa**“.

Na internetu je zdarma ke stažení jeho 90 ti stránková analýza zdravotních dopadů 5G na zdraví:

„5G: Great risk for EU, U.S. and International Health! Compelling Evidence for Eight Distinct Types of Great Harm Caused by Electromagnetic Field (EMF) Exposures and the Mechanism that Causes Them“.

Zdá se, že 5G o několik úrovní navýší zdravotní dopady zmíněné výše.

Jsme svědky bezohledného využívání technologií ve jménu zisku. Lze nečinně spoléhat na vlády, jež jsou pod vlivem korporací a ty si přes politiky prosazují zdravotní normy? Zvláště když vlády reagují většinou se zpožděním desítek let?

V letošním roce Slovinsko pozastavilo projekt 5G. Několik regionů ve Švýcarsku vyhlásilo moratorium už minulý rok.

V dubnu 2019 se objevila zpráva, že Brusel také zrušil projekt budování sítí 5G. Belgická ministryně za Brusel Céline Fremault prohlásila:

„Je pro mě nemyslitelné dovolit zavedení této technologie, pokud nemohu zajistit respektování norem chránící obyvatele, ať už jde o síť 5G nebo cokoli jiného. Obyvatelé Bruselu nejsou pokusnými králíky, jejichž zdraví mohu prodat se ziskem.“

Brusel se tak stává prvním hlavním městem, které projekt 5G zrušilo. Tyto aktivity se bezdrátovému průmyslu vůbec nelíbí. Brzy se ukáže, kdo vlastně dneska vládne, jestli politici, coby volení zástupci lidu, nebo nikým nevoleny korporace.

Mluvčí bezdrátového průmyslu byli pozváni do senátu Spojených Států, kde přiznali, že **neprovedli žádné studie ohledně zdravotních dopadů sítí 5G a že je ani realizovat neplánují: „Zero money, no research, no studies...“** (Žádné peníze, žádný průzkum, žádné studie)

Zde je videozáznam ze senátu Spojených států:

<https://takebackyourpower.net/brussels-first-major-city-to-halt-5g-due-to-health-effects/>

Mám pocit, že člověk tomu nemůže uvěřit, ani když to vidí na vlastní oči.

A přitom je už prý k dispozici technologie záření 100x slabší, jen bezdrátový průmysl nemá žádný důvod ji zavádět, protože to obnáší investice, a nevědomost populace o negativních dopadech na zdraví ho k tomu nenutí. A i když o tom lidé vědí, tak si to nechávají líbit.

Nicméně k pokroku v posledních letech došlo v oblasti bezpečkové diety, organických potravin, lokálního zákazu kouření. Zbývá jen doufat, že stejného pokroku bude dosaženo v omezení zhoubného záření elektromagnetického pole, a to v zájmu nás všech co nejdříve.

Je třeba ovšem zdůraznit, že veškerá diskuze nemůže být redukována na 5G, jako by 2G, 3G a 4G byly v pořádku. Stávající normy jsou naprosto nevyhovující a za současné situace, i kdyby se záření navýšilo třeba mnohonásobně, tak se normy vždycky změkčí na úroveň, která průmyslu vyhovuje.

2. část - ZMĚNA

Celý ten vývoj začíná být velmi napínavý.

Vlastně se nabízí otázka, kdo dnes vlastně vládne? Lidé skrz své zvolené zástupce? Nebo politici, kteří ovšem vůli svých voličů nerespektují? Anebo velké korporace?

Politici to být logicky nemohou. Neboť pokud nerespektují vůli lidí, nemají důvod nerespektovat vůli korporací, které jim mají co nabídnout. A pak jsou to korporace, které skrz ně vládnu. A pokud politici vůli lidí respektují, tak skrz ně vládnu lidé. A to je ta ideální a pozoruhodná konstelace, kdy můžeme hovořit o demokracii. Autor tohoto článku by se rád s takovou zemí seznámil.

Korporace mohou vládnout jen za předpokladu netečnosti a nevědomosti lidí. A jejich zájem prozrazují jejich kampaně, které jako osvětové asi nenazveme.

Lidé vládnu tehdy, pokud neteční a nevědomí nejsou.

Na poli bezdrátových technologií situace vypadá tak, že lidé obecně o dopadech na zdraví nevědí vůbec nic a nic s tím ani asi nehodlají dělat. Pak tedy moc nemají žádnou. Třeba ve Švýcarsku se to ale pomalu mění. A co u nás?

Korporace i politici hrají hlavně s jednou kartou – jak informovat lidi. A ku prospěchu koho. Neboť dobře vědí, že vědění a aktivita lidí je ta největší síla. A na ni je třeba si dávat zatraceně pozor.

Když vyjdeme z údajů uvedených na začátku článku, že mobilní telefony se rozšířily před zhruba 25 lety a celkové záření je nyní 10 bilionkrát větší než v roce 1960, tak podle odhadu z jednoho zdroje můžeme mít za pár let záření i milionkrát vyšší než dnes.

Nevím, nakolik je to pravda, asi to nikdo neví. Ale přece nikdo nestojí o to, aby náš životní prostor třeba za dalších 20 let zářil jako v Hirošimě po válce.

Pak by byl svět ovšem úplně dokonalý. V rámci Internetu věci si naše lednička sama bezdrátově objedná litr mléka, které došlo. A to mléko bude správně homogenizované, pasterizované, s pesticidy, herbicidy, hormony, antibiotiky, éčky a konzervanty, takže zůstane po otevření „čerstvé“ i dvanáct let, a jediné, co mu bude chybět, jsou proteiny. Tedy pokud bude ještě existovat nějaký hmyz, aby mělo smysl proti němu pesticidy nasazovat.

A my si budeme na onkologickém oddělení užívat nejnovějšího filmu v 16K a bude nás přitom těšit, že nám jeho stažení zabralo jen zlomek sekundy. A filmový zážitek nám nebude kazit ani obava, co děti doma a jestli to mléko pijí, aby byly zdravé. Neboť při takovém nárůstu záření a jeho prokázanému vlivu na plodnost, žádné děti třeba ani nebudou.

A akcionáři bezdrátového průmyslu si budou v bunkrech deset metrů pod zemí nadšeně rozdělovat astronomické zisky z celého toho technologického zázraku. Neboť dobře vědí, že to nejdůležitější na světě je vydělávat mraky peněz. A pak jednou konečně zainvestují milióny dolarů do První vědecké studie o 5G či nějaké další G, ještě mnohem dokonalejší G, aby rozptýlili stížnosti všech těch potíživů a konspiračních teoretiků, že prý nám všem to záření škodí.

A studie ukáže, že „zatím je to dobré“.

To vše je samozřejmě míněno v nadsázce, ale jak to vypadá dnes, v samotný předvečer těch skvělých a úžasně světlých technologických zítřků, které s takovou horlivostí už budujeme?

Média jsou plná nadšených článků o nástupu 5G a široká populace horuje za ještě rychlejší internet. Na stránkách IT jsem zaznamenal zklamání, že implementace 5G je oproti jiným zemím ve skluzu. Stejně starosti mají asi i obyvatelé Indie, kde má podle statistik více lidí mobilní telefon než záchod.

O bezpečnosti 5G se píše, ale jen v souvislosti s případnou špionáží firmy Huawei, ze které ji viní Spojené státy a to patrně proto, že mají strach, aby je s 5G nepředběhla Čína.

Před pár lety jsem tři týdny cestoval po Jižní Koreji, zemi Samsungu a LG. Její technologická vyspělost je mnohem vyšší než ta naše. Objížděl jsem jako turista nejzajímavější památky v celé zemi, ale nejvíce mě zaujalo něco jiného: kamkoliv jsem přijel, tak jsem narazil na školní třídy, které mají návštěvu památek v osnovách, ale téměř nikdy jsem neviděl se děti spolu bavit. Všechny upřeně zíraly na své mobilní telefony a s někým chatovaly. O kulturní skvosty své země nejevily zájem, ovšem ani o své spolužáky.

Je to zvláštní pohled vidět třicet dětí v naprostém tichu, jak každé s někým chatuje. Ta situace se opakovala znovu a znovu. Staly se korejské děti zcela závislé na svých mobilech a tabletech, anebo už úplně ztratily schopnost sociální interakce a komunikovat mohou jen s někým, koho nevidí? Jsou jako lidské bytosti schopny soucitu a tolerance, když s jinými lidmi už nejsou schopny komunikovat?

Nevím. Nicméně mě přitom vždycky napadlo, že tohle je i naše budoucnost.

A není to daleko větší hrozba než všechno to záření?

Četl jsem, že 10 % dětí v Jižní Koreji už prošlo speciálními tábory s odvykacími léčbami na mobilních telefonech a internetu (Digital rehab camps). Zdá se, že si v Jižní Koreji uvědomují závažnost situace.

V čem je ta obrovská přitažlivost chatování? Nevím, jak v korejštině, ale v češtině na pohled přitažlivě většinou nevypadá. Bez čárek, teček a háčků se zpráva mění ve výzvu pro luštitel. Některé

zprávy, co dostávám, na toho svého dosud čekají. Hle, jak jen jedna čárka změní význam sdělení: „Co už zase chcete, pane řediteli?“ a „Co, už zase chcete, pane řediteli?“

Shluk slov bez čárek a háčků, bez začátků a konců vět, a přesto vyvolává větší náruživost, než zřejmě jakákoliv písemná komunikace kdy v minulosti. Kvůli té magické rychlosti a pohodlnosti?

Pohodlnost a ledabylost psaní vždy ukazuje na pohodlnost a ledabylost myšlení.

Chat je Bílá hora české diakritiky, notabene češtiny vůbec. A výsledek sociálních sítí je sociální disociace.

Kolik jen fascinujících hraček nám bezdrátová technologie nabízí... **Bezdrátová sluchátka**, kterými si zastrčíme do uší, takovými otvory do mozku, dvě vysílačky elektromagnetického záření. Nebo **chytré hodinky**, které podle reklamy chrání naše zdraví a umožňují nám být každou vteřinu zdravější a aktivnější. Dokonce mají integrované funkce vysílačky, volání a zpráv. - A to rovnou na zápěstí, kudy vedou naše žíly, které záření z blue-tooth (na podobné frekvenci byť s nižším výkonem jako wifi) rozvádějí krví do celého těla.

Můj známý si tyto hodinky pořídil. Ve dne v noci je 365 dní v roce ozařován se všemi zdravotními účinky zmíněnými výše, aby jednou za měsíc, když se projede na kole, věděl, kolik ujel kilometrů. A ty hodinky si koupil kvůli svému zdraví. No nežijeme to v absurdní době?

Někteří si podobná zařízení pořízují jako **přívěšky** na krk, u nichž jim to záření jde přímo do srdce.

Svoboda znamená odpovědnost. Čím jsme svobodnější, tím větší odpovědnost za své činy neseme. A čím jsme svobodní méně, tím více rezignujeme před tlaky a svody z vnějšího světa, a tím méně neseme odpovědnost za rozhodnutí těch, jejichž vůli akceptujeme.

Ovšem nechávat odpovědnost za vlastní zdraví na výrobcích s očekáváním, že jim naše zdraví bude ležet na srdci více než nám, a že budou sami od sebe stahovat nebezpečné výrobky, když jsme jim za ně ochotni zaplatit i desítky tisíc?

Pro průmysl je vždy výhodnější prosadit si přes politiky měkké zdravotní normy, než omezovat funkčnost svých výrobků. A pokud si to necháme líbit, tak budou zdravotní normy pořád změkčovat až do úrovně, na které by byli citliví i atomoví mutanti. Zdá se, že se učíme svobodě a odpovědnosti poněkud dramaticky.

Cožpak jsme v jiných oblastech svědky toho, jak korporace a vlády jednají ohleduplně a vždy v našem zájmu? A nezačínají oba tyto subjekty nějak podivně splývat?

Nastupuje nová generace, která je na svých hračkách naprosto závislá. Na hračkách, které ji odlidšťují a zdravotně poškozují.

Je to ta generace, která řekne: „A dost!“ – Když jiný svět ani nepoznala?

Je to ta generace, která řekne: „Co se to děje s planetou, přírodou, zvířaty a s námi, dosud stále lidskými bytostmi?“ - Když právě tato generace má v celé historii lidstva s těmito pojmy nejmenší zkušenost?

Nevím.

A my všichni - řekneme „dost“, dokud je ještě čas? A je ještě čas?

Ani na to nedokážu odpovědět. Ale usuzoval bych, že ve Věku informací, Věku médií by bylo logické očekávat, že o tom bude probíhat celosvětová diskuse, do které se zapojí nejrůznější profese, generace, národy.

A jaký je výsledek?

Ti, kteří tu celoplanetární síť zavádějí: No research! No studies!

Média nás staví před hotovou věc.

A obyčejní lidé? Mluvil jsem o tom se spoustou lékařů, pracovníků IT, elektrotechniků a o této problematice nevěděli vesměs vůbec nic. Na druhé straně mi na přímý dotaz desítky lidí sdělily, že při delším hovoru cítí bolesti hlavy, nebo když sedí déle za počítačem.

Někdy mám pocit, že období Temna začalo až s Věkem informací a médií.

Na druhé straně všechny lékaře, se kterými jsem o tom mluvil (až na jednoho), ale hlavně normální lidi tato problematika zajímala. Koneckonců lidem často není lhostejné vlastní zdraví a zdraví jejich nejbližších a zejména dětí.

V médiích jsou dotazováni prakticky výlučně elektrotechnici a fyzici. Proč by zrovna elektrotechnici měli nejvíce rozumět dopadu elektromagnetického záření na DNA, naše orgány, buňky a civilizační nemoci, je mi naprostou záhadou. Pokud mi například teploměr ukáže horečku 40 stupňů, tak to taky neřeším se sklářem, i když je teploměr ze skla.

Ale jak provést tu změnu? Obecně ji mohou provést jen ti, kteří jsou nezávislí. Ovšem jsme-li závislí na svých hračkách, můžeme se proti nim vzbouřit? Můžeme být na nich zároveň nezávislí? No, obojí možné asi není.

Když si uvědomíme svou závislost, tak možná uvidíme, co nám ty hračky také berou. Protože bez toho změna možná není. Bohužel každým opakováním se závislost posiluje. Dá se říct, že opakování je hlavní příčinou závislosti, ať už v dobrém, či zlém. Cesta z tohoto kruhu nebude jednoduchá.

Zkusme si to představit. Dokážeme být jednu hodinu bez počítače, tabletu a mobilu? A dokážeme být bez nich jeden den? A co jeden týden? Co by to s námi udělalo přežít ten týden? Kdo z nás by to dokázal? Pak bychom asi zjistili, jestli nám tyhle hračky opravdu jenom slouží. A kdo je čí sluha a kdo je čí pán.

Čím více do nich zíráme, tím méně vidíme lidi a svět kolem. Lidi a svět přímo. Ne prostřednictvím displeje. Ovšem jen ten svět přímo nás učí odpovědnosti, ohleduplnosti, solidaritě, zvládání krizí, překonávání překážek, prostě nás učí být lidskými bytostmi.

Protože zpracovávat informace umí i stroj a bavit se umí i šimpanz bonobo. Vnější svět viděný přímo nám funguje jako zrcadlo a nutí nás se měnit, transformovat, pracovat na sobě a duševně duchovně se vyvíjet.

Displej zrcadlo není. Jen bezbolestná náhražka. Bavič. Skvělý útěk od sebe sama. Displej není výzva k aktivitě, nýbrž pasivně konzumu. Pohled do něj je zábavnější než ta bída, kterou bychom eventuálně mohli spatřit ve skutečném zrcadle. Proto je **pohodlnější** se do zrcadla raději nedívat.

Nejde o to mobilní telefon a notabene počítač zavrhnout. Rozdíl je v míře vědomí. Dokdy je to můj sluha, a kdy začne být můj pán. Ale tuhle sebereflexi nám hračka nepřinese. Tu musíme udělat sami. Bohužel nás od téhle sebereflexe tyto přístroje spíše odvádějí. Dostali jsme hračky a přestali koukat vně sebe i dovnitř. Vzdali jsme se určité míry svobody ve prospěch úniku od života a sebe sama.

Navíc jsou tyto hračky také trojským koněm, kterým do svého soukromí necháváme vstoupit Velký business, jenž tak o nás ví leccos. A toto leccos přeprodává tomu, kdo za to zaplatí. Především ovšem za to zaplatíme my, protože zájmy toho, kdo o nás ví leccos, a zájmy naše, nejsou totožné. A často to leccos, co o nás někdo ví, je mnohem přesnější a důležitější než to, co víme sami o sobě.

Nadšeně jsme si osedlali svého trojského koníka a vůbec nás nezajímá, že si tak někdo osedlal nás. A náš souhlas s jeho aktivitami.

Myslím, že největším nebezpečím elektromagnetického záření není reálná hrozba rakoviny a dalších nemocí, nýbrž naše pohodlnost a závislost na všech těch přístrojích, které nám nabízejí tak úžasné technické vymoženosti, kterými jsem mimochodem sám také okouzlen.

Nebezpečí se dá odstranit velice rychle, pokud je vůle. Ale naše závislost a pohodlnost tuto vůli blokují. To druhé umožňuje to první.

Připomíná mi to kuřáka s rakovinou plic, jehož jedinou radostí v životě je už jen ta cigareta.

Stojíme vůbec o to být svobodní a nezávislí, když nás nic netěší tolik jako naše závislost?

Pokud ji ovšem nezvládneme, tak sebedestruktivnější hrozby nebudeme brát nikdy vážně. I kdyby mobily zářily jako rentgen.

Co už se musí stát, abychom tohle změnili..?

Protože – „zatím je to dobrý“.

Co zdravotních dopadů se týče, nejvíce jsem čerpal z knihy Elektrosmog od nedávno zesnulého Martina Blanka, PhD, který vystudoval City College of New York a pak získal dva doktoráty na Cambridžské univerzitě a Kolumbijské univerzitě, kde jako docent přednášel více než čtyřicet let. Disponoval skvělým akademickým přehledem o biologii, chemii a fyzice. Spolu s profesorkou Goodmanovou v roce 1994 prokázali souvislost mezi zářením elektromagnetického pole a buněčnou stresovou reakcí. Publikoval přes dvě stovky vědeckých prací o biologických účincích elektromagnetických polí. Jeho kniha Elektrosmog je mimořádná a vřele ji doporučuji.

Pro lidi, kteří nemají problém s angličtinou, doporučuji ohromnou databázi 31525 vědeckých studií na www.emf-portal.org.